

സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്

2 (*272) ശ്രീ. എൻ. എ. എന്ദ്രകുമാർ:

ഐപാഹ. ആബിദ് ഹരാസേൻ തങ്ങൾ:

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്ടറ്റ്:

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: താഴെക്കാണൊന്ന് ഹോസ്പിത്സിൽ
മുവ്യമന്ത്രി സദയം മറ്റപടി നൽകുമോ:

(എ) മൂസിം സമൃദ്ധായത്തിന്റെ പിന്നാക്കാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി
സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ ഇരക്കിയ ഉത്തരവ്
പൊക്കേടാട്ടി റദ്ദാക്കിയതിനെത്തുടർന്ന് പ്രസ്തുത വിഭാഗത്തിന് ആസൂക്തല്പുണ്ഡർ
ലഭിക്കാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഈത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം
നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചുതെന്ന് അറിയിക്കുമോ;

(ബി) സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നടപ്പുകുന്നതിനായി പ്രത്യേക
ഇംപ്പിരേറ്റീഷൻ സെൽ ഫോറീകറിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) നൃനാശക സമൃദ്ധായത്തിന് നൽകിവരുന്ന ആസൂക്തല്പുണ്ഡർ
ജനസംഖ്യാസ്ഥാനപാതികമായി അർഹതയുള്ളവർക്ക് പരാതികൾക്ക് ഈ നൽകാത്തവിധം
നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന നടപടികൾ വിശദമാക്കുമോ?

മുവ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, (എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്. 22-4-2008-ലെ G.O.(Ms) No.137/08/GAD പ്രകാരം
മെമനോറ്റി സെൽ ഫോറീകറിച്ചു.

(സി) നൃനാശക സമൃദ്ധായത്തിന് നൽകിവരുന്ന ആസൂക്തല്പുണ്ഡർ
ജനസംഖ്യാസ്ഥാനപാതികമായി അർഹതയുള്ളവർക്ക് പരാതികൾക്ക് ഈ നൽകാത്തവിധം
ലഭ്യമാകുന്നതിനായി നൃനാശക സമൃദ്ധായത്തിനിന്നും അർഹരായ അപേക്ഷകരുള്ളപരമാം,
നിലവിൽ ആസൂക്തല്പും ലഭിക്കുന്ന വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന തുകയിലോ
ആസൂക്തല്പും ലഭിക്കുന്നവരുടെ എല്ലാത്തിലോ കുറവുണ്ടാക്കുതെന്ന വ്യവസ്ഥയോടെ
സോള്രൈസ്റ്റ് നൽകുന്നതിന് 16-7-2021-ലെ G.O.(Ms)No.135/2021/GAD
പ്രകാരം ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് അധികം
വേണ്ടിവരുന്ന 6.2 കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം കഴിച്ച് അനബദ്ധിക്കാണ
തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സമീപനം. ബാക്കി പ്രധാനങ്ങൾ എന്തെങ്കിലുംബൈക്കിൽ ചർച്ച ചെയ്യാവുന്നതം ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതുമാണ്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെട്ടിക്കുമ്പൻ: സർ, മദ്ദസ്സാഖ്യാപക കേഷമനിധി ഇ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 2012-ൽ പബ്ലിക്കോർപ്പറേറ്റീവ് കൗൺസിൽ എന്നും അറിയപ്പെടുന്നു. 2015-ൽ ഇ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ 3.75 കോടി ത്രൈപ്പാർഷിക ഗ്രാൻ്റുണ്ടിൽ നൽകകയും ചെയ്തു. 2016-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനാദേഹം നാളിത്രവരെ ഒരു പൊതുപോലും ഗ്രാൻ്റുണ്ടിൽ കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഈ ഇനത്തിൽ 10 കോടി ത്രൈപ്പാർഷിക കൗൺസിലുണ്ടുണ്ടെന്നും അഞ്ചുവും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഈ കൗൺസിലുണ്ടെന്നും കൊടുത്തതിനുശേഷം സദയം വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഈ ഗ്രന്ഥം നേരത്തെ സഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്കു വന്നാലുടത്തിൽ നാൻ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. മദ്ദസ്സാഖ്യാപക കേഷമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള സാമ്പത്തിക പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ അത് നിർബന്ധമായും പരിഹരിക്കണം. അതിൽ യാതൊരു വൈകുംബുദ്ധവും കാലതാമസവുണ്ടാകില്ല. അതാണ് സർക്കാരിന്റെ സമീപനം. മദ്ദസ്സാഖ്യാപകത്തെ കേഷമനിധിയുടെ പ്രധാനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

എം. ആബീദ് ഹാസൻ തങ്ങൾ: സർ, ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ 60 എം.പി.-മാതൃടെക്കൂട്ടി പിള്ളണ്ണയുണ്ടായിരുന്ന കാലത്താണ് ഇ.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് അനേകം കമ്മീഷന് സമർപ്പിക്കുകയും റിപ്പോർട്ട് വരികയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അർഹതപ്പെട്ടവർക്ക് ഗുഡ്യായായി ആരാളുമ്പും വിതരണം ചെയ്യുകയെന്ന നിലപാടായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ അതിൽ മാറ്റം വന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ചർച്ചയുണ്ടായത്. ഈ കിട്ടുന്നതിൽനിന്നും കുറവാനും വരില്ല എന്നതാണ്. അങ്കു് ഇപ്പോൾ മറ്റൊരു നേരത്തെയും പറയുന്നത്. ഈ 100 പേരുടെ ലഭിക്കുന്നബൈക്കിൽ നാളെയും അവർക്ക് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അതിനുംതും. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പുതിയ കോളേജുകളും കോഴ്ക്കളും വരികയും ജനസംഖ്യാ വർദ്ധനവുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യും. വരാനിരിക്കുന്ന കാലാലുട്ടങ്ങളിൽ കുട്ടികളുടെ ഏണ്ണത്തിലെ വർദ്ധനവിനുസരിച്ച് അവർക്കും ആരാളുമ്പും ലഭിക്കാനാവശ്യമായ നടപടിയുണ്ടാകണം. അതിനാൽ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെത്തിൽനിന്ന് കുറവുതന്നില്ലെന്ന് പറയുന്നതിനുപകരം അർഹതയുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്കും വരുമാനാലുത്തും സേണ്ടേറ്റീഷിപ്പ് നഷ്ടമാകില്ലെന്ന് പറയാൻ സർക്കാരിന് കഴിയുമോ?

ഗ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, സാധാരണഗതിയിൽ, നിശ്ചയിക്കുന്ന അർഹതയ്ക്കുസത്തിലും അർഹതയുള്ളവർക്കുലും സേംബുൾഷിപ്പ് ലഭിക്കും. അക്കാദ്യത്തിൽ ഒരുരത്തിലുള്ള പ്രധാനമണ്ഡാക്കിലും.

ഗ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്ട്രേഫ്: സർ, സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ മൂസീം സമുദ്ദായത്തിന് മാത്രമായി നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതി നൃശത്തമാനം ഈ വിഭാഗത്തിന് ലഭിക്കുന്നില്ല കുമീകരിക്കുന്നതിനം മറ്റ് നൃന്പക്ഷ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി നൃശത്തമാനവും ഇതുടർഖിക്കും ഉണ്ടാക്കരുമായി ലട്ടുമാക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനം ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടോ?

ഗ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഈ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രധാനമാണ്. അതിന് സർക്കാരിന് അധികാരമില്ലെന്ന് പെരുക്കേണ്ടതി വ്യക്തമാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് അത്തരം ചെറിയ അധികാരങ്ങൾ നിലനിർത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന നിയമോപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അപ്പിൽ പോകാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുല്പിം കോടതിയുടെ വിധിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി നിലനിക്കാളുണ്ടെന്ന് ഒരു കാര്യമാണ്. സർക്കാരിന് അത്തരമൊരു വിവേചനാധികാരമുണ്ഡാക്കണമെന്നതെന്നാണ് അഭിപ്രായം.

ഗ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിൽ നിയമിച്ച പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി ചെയർമാനായ കമ്മിറ്റിയുടെ ശിപാർശകൾ ഏതുയെന്നുണ്ടായിരുന്നു; അതിൽ ഏതുയെന്നുണ്ടായ് പ്രാവർത്തികമാക്കിയത്?

ഗ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, മൂസീം വിഭാഗത്തിന് ആര് സേംബുൾഷിപ്പുകളാണ് അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയത്.

1. എപ്രാഹ്മസർ ജോസഫ് മുണ്ട്രേറി സേംബുൾഷിപ്പ് (എസ്.എസ്.എൽ.സി., പ്ലസ്ക്, യു.ജി., പി.ജി., കുടാതെ വിദേശത്ത് പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള സേംബുൾഷിപ്പ്)

2. സ്വകാര്യ ഐ.ടി.എ-കളിൽ വിവിധ കോഴ്ക്കർക്ക് പരിക്കുന്നവർക്കുള്ള ഫീ റി-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് സ്കീം

3. ചാർട്ടേറഡ് അക്കൗണ്ടൻസി, കോളേജ് ആൻഡ് മാനേജ്മെന്റ് അക്കൗണ്ടൻസി, കമ്പനി സെക്രട്ടറിഷിപ്പ് സേംബുൾഷിപ്പ്

4. എ. പി. ജെ. അബ്ദുൽക്കലാം സോളർഷിപ്പ്

5. മദർ തദരോസ് സോളർഷിപ്പ്

6. സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ്‌കോയി സോളർഷിപ്പ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ലൈറ്റ്. ആബിദ് ഹ്രസവൻ തങ്ങളുടെ ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി പറയുന്നതു അർഹരായവർക്കെല്ലാം സ്കൂൾഡില്ലാതെ ആരംഭിക്കുന്നതും സോളർഷിപ്പുമെല്ലാം നൽകുമെന്നാണ്. പക്ഷേ, 80:20 എന്ന അനുപാതം 41:59 ആക്കുമ്പോൾ സ്ഥാഭാവികമായും 80 ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വിഭാഗത്തിന് 59 ആക്കുമ്പോൾ അത് കുറയുകയല്ലോ ചെയ്യുന്നത്?

ശ്രീ. പി.ബാബു: സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്ഥാഭാവികമായുണ്ടാകുന്ന ആശങ്കയ്ക്ക് വ്യക്തതവത്തിക്കഴിഞ്ഞത്തിനശേഷവും അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ആശങ്ക എത്തുകൊണ്ട് നിലനിൽക്കുന്നവെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാം. നേരത്തെ അത്തരം ഒരു ആശങ്കയുണ്ടാകാം. പക്ഷേ, അക്കാദമിയിൽ ഒരു കുറവും ഉണ്ടാകില്ലെന്ന് വ്യക്തത വരുത്തിയിരിക്കുന്നതാണ്. എന്നാലും കുറവുണ്ടാകമോ എന്നയാശങ്ക എത്തുകൊണ്ട് പിന്നീടും വരുന്നു; അതാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാതെ കാര്യം. അപോചാണം ഇക്കാര്യത്തിൽ മറ്റൊന്തകിലും ഉദ്ദേശ്യങ്ങളോടൊപ്പം സംശയം വരുന്നത്. ഉണ്ടാകില്ല എന്നതെന്നുണ്ടാണ് നാൻ കണക്കാക്കുന്നത്; സ്ഥാഭാവികമായും നമ്മുടെ വരുത്തിൽ ഒരേ വികാരരേതാടെയാണെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ കാണുമ്പോൾ. അപോചാശ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു തരത്തിലുള്ള മരഞ്ഞവയ്ക്കും സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തിലും എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണാലിക്കുട്ടി: സർ, ഇന്നേയൊരു കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സംശയിക്കുന്നതുപോലെ ഒന്നമില്ലെന്നതിന് തെളിവാണ് 2015-ലെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനം. ആവശ്യമില്ലാത്ത ചർച്ച സമ്പര്കത്തിൽ ഉയർന്നവരാണ് പാടില്ല. ബന്ധപ്പെട്ട പിന്നാക്ക വിഭാഗത്തിനായുള്ള കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ 80:20 എന്നുള്ള അനുപാതം വച്ചു എന്നതാണ് ഇവിടെ സംഭവിച്ച അടിസ്ഥാനപരമായ കണ്ണപ്പാ. പിന്നാക്ക വിഭാഗത്തിനാവേണ്ടിയുള്ള റെക്കെമെൻഡേഷൻ നടപ്പിലാക്കുക എന്നുള്ളതാണ് അതിസഹകരം ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്. ഈ ഫ്രെം മുഴുവൻ പാലോളി കമ്മിറ്റിക്ക് 2011-ൽ പറ്റിയ ഒരു മിസ്റ്റേറീറ്റിനിനം ഉത്തരവിചുതാണ്. ഇനി പല കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടുകളും വരാണ്ട്, അതിലെ ആരംഭിക്കുന്ന വേരു വിഭാഗത്തിന് കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ; ഈ കേസിൽ അപ്പീൽ പോയതുകൊണ്ട് കാര്യമൊന്നാണില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു ജനറിഭാഗത്തിന്റെ

ബാക്ക്‌വേഡ്യന്റെ ശിപാർശകൾ വന്നാൽ അത് ആ ജനവിഭാഗത്തിന് വേണ്ടി നടപ്പിലാക്കുക എന്നാളുള്ളതാണ് അടിസ്ഥാനപരമായ വിഷയം. ഈ കോഴി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വരാൻമാർക്ക് അഭത്തുത്ത് വേറുണ്ടെന്തെങ്കിലും വിഭാഗത്തിന് കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ? അതവരുടെ പിന്നാക്കാവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ്. ഏതെങ്കിലുമൊരു ഘട്ടത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് നയപരമായ ഒരു തീരുമാനമെടുത്ത് ബന്ധപ്പെട്ട ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിന് വേണ്ടി പ്രാവർത്തികമാക്കിയാൽ സൗഹര്ത്തിൽ ഈ ചർച്ചയുണ്ടാകില്ല. അതാണ് കേരളത്തിന്റെ തനിമ നിലനിർത്താൻ ഏറ്റവും നല്ലത്. ഇക്കാര്യം സർവ്വക്ഷിയോഗത്തിൽ ഞാൻ ആശിക്കാണിച്ചിരുന്നു. നിയമപരമായ തടസ്സമുണ്ട് എന്നായിരിക്കാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വിചാരിക്കുന്നത്. ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്, നയപരമായ ഒരു കാര്യം തീരുമാനിച്ചാൽ ഗവൺമെന്റിന് കഴിപ്പുമൊന്നം ഉണ്ടാകില്ലെന്നുണ്ട്. 80:20 അനുപാതം സംബന്ധിച്ച് അപ്പീൽ പോയാൽ ഒരു തട്ടംകൂടി കിട്ടുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അല്ലാതെ വേറെ മൃഥിക്കാക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്നുണ്ട് എന്ന് അഭിപ്രായം.

ഗ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഞാൻ നേരത്തെ പരാമർശിച്ച പ്രധിവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയിൽനിന്നും തട്ട് കിട്ടുമോ തലോട്ടൽ കിട്ടുമോ എന്നാളുള്ള പ്രധിം, സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിശദ ബൈബിൾമുന്നിൽ ഒരു പ്രധിം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അധികാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമായതിനാൽ ഈ പ്രധിംകൂടി അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി നമുക്ക് അപ്പീൽ പോയെ തീരു എന്നതാണ് അവസ്ഥ. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ ദഹനക്കോടതി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, നോട്ടിരെഫ് ചെയ്തു എല്ലാ നൃനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾക്കും ജനസംഖ്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ തല്പ്പുമായ സ്നോളർഷിപ്പ് വിതരണം ചെയ്യാമെന്നുണ്ട്. അങ്ങനെന്നെങ്ങാൽ ഉത്തരവ് വന്നാകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നു നമ്മുടെ മുന്നിൽ വേറെ മാർഗ്ഗങ്ങളില്ല, ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്ത് വേണമെന്നാളുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഭാവിയിലെ കാര്യങ്ങളാണ്. ആ ഘട്ടത്തിൽ എത്ര വേണമെന്നാളുള്ളത് നമുക്കുള്ളാവർക്കുംകൂടി ആലോചിക്കാം; അതുസംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾ തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടതില്ല.

ബോ. എറം. കെ. മുനീർ: സർ, നമ്മൾ സംസാരിക്കുന്നത് സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയും സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയുടെ ഇംഡിമെൻഡേഷൻവേണ്ടി ത്രപ്പം കൊണ്ട് പാലോളി കമ്മിറ്റിയും സംബന്ധിച്ചാണ്. സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയിൽ സ്നോളർഷിപ്പിന് പുറമെ 72 ശിപാർശകളുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ പാലോളി കമ്മിറ്റിയും ധാരാളം ശിപാർശകൾ മുന്നോട്ടുവച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന്, മദ്ദസ്ത്രം വിദ്യാഭ്യാസം

പുർത്തീകരിക്കുന്നവരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വേണമെങ്കിൽ സിറിൽ സർവ്വീസ് പരീക്ഷയും മറ്റുള്ള പരീക്ഷകൾക്കും വിനിയോഗിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല എന്നപറയുന്ന സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നോൾ നൃനാശക്ഷ വിഭാഗത്തിലെ ഏല്ലാ കമ്മ്യൂണിറ്റിക്കും മതപ്പുതില്ലല്ലോ; മദ്ദു ഒരു കമ്മ്യൂണിറ്റിക്ക് മാത്രമല്ലെങ്കിൽ; സച്ചാർ കമ്മിറ്റി ഫോറിച്ചത് ഒരു കമ്മ്യൂണിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിനാവേണിയായതു കൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ പറയുന്നതിനെ വേണ്ടാൽ രീതിയിൽ അങ്ങ് എടുക്കുന്നത്. സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ ഇംഗ്ലീഷൈമൻഡേഡൻ സെല്ലില്ലെങ്കിൽ ഈ 72 ശിപാർശകളും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയില്ല; ഈ മാത്രമല്ല, തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ആരോഗ്യ-കടംബക്ഷമം എന്നീ പല വകുപ്പുകളാണ് നടപ്പിലാക്കേണ്ടത്; ആ വകുപ്പുകളിലെക്കു നടപ്പിലാക്കേണ്ട പദ്ധതിയെങ്കിലും സെൻട്രൽ കൂൺസിന്റെ ഡോക്യുമെന്റേറുത്ത വിഷയത്തിൽ പാലോളി കമ്മിറ്റി മുസ്ലിം സാമൂഹായിക നേതാക്കളുമായി മാത്രമാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്; ഈ കോൾ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ക്രിസ്ത്യൻ കമ്മ്യൂണിറ്റിക്കുന്നേണ്ടി ശിപാർശ ചെയ്യാൻ, അത് പുർണ്ണമായും നടപ്പിലാക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. ഈ കമ്മ്യൂണിറ്റിക്കൾ തമിലുള്ള തർക്കമാക്കി മാറ്റുന്നത്. സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലും പാലോളി കമ്മിറ്റിലും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനാവേണി അങ്ങ് ഞങ്ങളുടെ അപേക്ഷ നിരസിക്കുന്നതുനാളുള്ളതാണ് പറയാനുള്ളത്; അത് ചെയ്യാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാക്കുമോ; ഇംഗ്ലീഷൈമൻഡേഡൻ സെൻട്രൽ ഫോറിച്ചകാൻ തയ്യാറാക്കുമോ?

ഗ്രൂ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, 2006-2011 കാലത്ത് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഭരണം നടത്തുകയുണ്ടായി. 2011 മുതൽ 2016 വരെ യൂ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരായിരുന്നു. 2016 മുതൽ 2021 വരെ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വരികയും അത് തുടങ്കയും ചെയ്യുന്നു. മാറിമാറി അധികാരത്തിലിരുന്ന ഓട്ടണങ്ങളിലെക്കു ചെയ്ത നടപടിയെന്നാണ്? ആ നടപടിയാണ് ഇപ്പോഴും സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. അതാണ് നാം കാണുന്നത് ഒരു കാര്യം. മെമനോറ്റി സെല്ലിന്റെ കാര്യം അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. 2008 ഫെബ്രുവരി 22-നാണ് minority സെൻട്രൽ നൃനാശക്ഷേമ വകുപ്പായി മാറിയത്. ഈ തരത്തിലാണ് കാര്യങ്ങൾ നീക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പുണ്ടിക്കാണിച്ച രീതിയിൽ പാലോളി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായി എത്തെങ്കിലും ശിപാർശകൾ ഇനിയും നടപ്പാക്കുപ്പേടുന്നതായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ കാര്യങ്ങൾ നമ്മൾ തുറന്ന മനസ്സാട്ട് പരിശോധിക്കാം. അതിനാർക്കാണ് വിഷമമുള്ളത്? അതുസംബന്ധിച്ച് ഞാൻ നേരത്തെത്തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.